

CIPICCO d.o.o. u stečaju
Rockefellerova 36
10000 Zagreb
OIB: 41706469731

Koprivnica, 22.3.2021.

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84
10000 Zagreb
Na broj: Povrv- 2313/2021-2

Ovrhovoditelj:
HEP Elektra d.o.o. iz Zagreba. Ulica grada Vukovara 37, OI8:43965974818

Ovršenik:
CIPICCO d.o.o. u stečaju, iz Zagreba, Rockefellerova 36, OIB: 41706469731, kojeg zastupa stečajni upravitelj Nenad Homar

Radi: 513,37 kn

4X

ŽALBA OVRŠENIKA

I.

Točkom I, pobijanog Rješenja označenim gornjim brojem, stavljeno je izvan snage rješenje o ovrsi temeljem vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-1897/20 koje je donio javni bilježnik Mladen Burec iz Zagreba, dana 17. prosinca 2020. godine, u dijelu kojim je određena ovrha i ukinute sve provedene radnje, a postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Također su točkom II i III pobijanog rješenja upozorene stranke na rokove za iznošenje činjenica, zahtjeva i dokaza u nastavljeno postupku.

Pobijano rješenje primljeno je od strane ovršenika dana 31.5.2021., te ovršenik, u otvorenom u roku, podnosi žalbu, kojim pobija predmetno rješenje u cijelosti, radi pogrešne primjene procesnog prava.

II.

Nad ovršenikom je Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru broj 5 St-516/2020-15 otvoren stečajni postupak s danom 2. ožujka 2021. u 14,00 sati, te su istim Rješenjem pozvani vjerovnici stečajnog dužnika, ovdje ovršenika, da prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju.

DOKAZ:

- Uvid u spis- Rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru broj 5 St-516/2020-15 od 2.3.2021. g. dostavljeno uz prigovor

Danom otvaranja stečajnog postupka nastupile su pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

Člankom 169. Stečajnog zakona određeno je:

„ (1) Nakon otvaranja stečajnoga postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti ovrhu ili osiguranje na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika.

....

(3) Postupci ovrhe i osiguranja iz stavaka 1. i 2. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju se. Nakon što ti postupci budu nastavljeni, ovršni sud će ih obustaviti.“

III.

Ovršenik je na citirane odredbe ukazao i u svom prigovoru, te zamolio sud da ovaj ovršni postupak prekine, te isti nastavi i u nastavljenom postupku, postupak obustavi.

Sud je stoga pogrešno postupio nastavljajući postupak kao parnični, umjesto da isti kao ovršni prekine te nastavljenom postupku obustavi, time pogrešno primjenjujući procesno pravo.

Moli se drugostupanjski sud da pobijano rješenje ukine, te uputi prvostupanjski sud na ponovljeno postupanje sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Ovršenik: